



**Amazigh World  
Congress**



**Moroccan Amazigh  
Democratic Party  
MADP**

**COMMON RESPONSE OF MOROCCAN AMAZIGH  
DEMOCRATIC PARTY & AMAZIGH WORLD CONGRESS TO  
THE MOROCCAN STATE REPORTS 17 & 18 IN  
CONNECTION WITH INTERNATIONAL CONVENTION ON  
ELIMINATION OF ALL FORMS OF RACIAL SEGREGATIONS  
IN MOROCCO**

Representation in Belgium

Phone: +32 (0)484 46 16 25

4, rue Herman 1030 BRUXELLES

E-mail: [tamaynut.be@gmail.com](mailto:tamaynut.be@gmail.com)

**World Congress Amazigh**  
46 Avenue Saint Ouen  
75018 Paris, France  
Tel.: 00.212.614.155.155  
Fax: 00.212.537.72.72.83  
[c.m.amazigh@gmail.com](mailto:c.m.amazigh@gmail.com)  
[www.cmamazigh.com](http://www.cmamazigh.com)

**Moroccan Amazigh Democratic  
Party**  
General secretary  
7, Rue Abou Faris El Marini N° 2  
Rabat, Morocco  
Tel.: 00.212 661641696  
[Ahmedadghirni@hotmail.com](mailto:Ahmedadghirni@hotmail.com)

## **I. Introduction**

The Moroccan state has submitted to the High Commissioner for Human Rights at the United Nations two reports, 17 and 18, relating to the implementation by Morocco of the International Convention on the fight against all forms of racial segregations. The reports consist of 269 paragraphs that deal with the state policy in all areas. The report appears as a circular-argument to defend the policy of the Moroccan State before the International Authority.

This text is a summary of a common response to The Moroccan report made by the Moroccan Amazigh Democratic Party (MADP) and the Amazigh World Congress (AWC) for the High Commissioner of Human Rights at United Nations.

We will try to respond to all 269 paragraphs of the report despite the difficulty we encountered in analyzing the content of the paragraphs. We will begin our remarks as follows:

## **II. Criticism of the report's methodology**

1. The report submitted by the Moroccan State has not been confined to a single axis, namely the fight against all forms of racial segregation. The report was rotten in a disorderly and ambiguity manner in order to confuse the reader with overstaffing topics. The report has not emphasized the main subjects of the discussion which are racism and segregation.
2. Contrary to what stated in Article 1 of the report, Morocco took more than six years, from 2003 to 2009, to submit its response to the United Nation Commission.

3. The report was supposed to include the period from March 2003 to last year 2008; but beyond that it was extended to audit all Moroccan politics during the 50 years after independence in 1956.
4. The report stated that the work took one year. It was not extended to the years that came after March 2003 and therefore, there is no sequential arrangement with respect to the order of the years 2003 to 2004 - 2005 to 2008;
5. The report mentions paragraphs which are not related to the time between 2003 - 2008, but are included as future projects, intended to be achieved in the coming years (example: paragraphs 176 to 177 concerning the employment);
6. The report is of a political nature in many of its paragraphs and is not limited to legal aspects. The reports focus on the ideological foundations, beliefs, and the policy of the government.
7. The report is silent on racism and segregation, in all their forms, in the history of Morocco, such as slavery, invasions, prisoners, and privileges of honorable "Chorfa", the stratification of social classes into slaves, honorable, cleric and people. The WAG and the MADP offer to the United Nations (UN) to address the privileges of the honorable "Chorfa" in Morocco.
8. The report states that it was done using a participatory approach. MADP and AWC argued that the preparation of the report had not been transparent and only 50 of 34 000 associations have been involved. This is another evidence of discrimination in the process of participation to the preparation of the report.

9. The report does not mention that it was submitted to political parties, Unions, Journalists, Associations of victims of repression, Prime Minister, the Council of the Government, Commissions of Human Rights in the parliament, or Regional Councils.
  
  10. The report is dominated by the guidance of the King's advisers who are responsible for managing areas such as the National Initiative for Human Development (NIHD), The Consultative Council on Human Rights (CCHR), the Royal Institute of Amazigh Culture (RIAC), and the Foundations dominated by the Royal entourage who monopolizes the social actions.
  
  11. The report marginalizes the Government and the Ministries and confirms the hegemony of the entourage of the King.
  
  12. The report is composed of 267 paragraphs that are repetitiously mentioned. This could easily lead the reader to wonder about the aiming and the scattering of the same topics on several paragraphs. It seems that the answer is linked to the willing of the report to dilute the focus on racism and segregation within other legal and ideological policy issues. Furthermore, the report covers topics related to other conventions on which Moroccan State must submit detailed reports. The same occurred when dealing with issues of migrants to and from Morocco and in particular with regard to the right of the working class, education, training etc...;
  
  - 13 - We notice a systematic failure of the report to provide references and we were obliged to mention one of them here, in particular, the 2008
-

International Narcotics Control Strategy Report for Morocco, which was published by the United States Embassy in Rabat on its Internet web site.

14 - Also add to the Report, the official documents issued by the heads of parties which participate in the conduct of governance in Morocco and supported by Moroccan Stat.

After these observations, we will begin to address in an orderly manner all paragraphs contained in the reports as follows:

### **III. Response to the report of the Moroccan State**

- a. The report of the Moroccan state is late, spread over a period of time from 1956 to 2009 and suffers from a disorder in the chronology;
- b. The report has been done with partners selected by the Authority;
- c. The report does not respond in an orderly manner and in details to the remarks (more than 30) which were made previously to the Moroccan State by the United Nations: the remarks were never published in the press; the relative questions regarding the Amazigh identity are always posed etc...;
- d. The report has addressed other issues that will have to be reported in detail under other international conventions;
- e. The report is silent on racism in all its forms in the history of Morocco. Racism in Morocco such as slavery, invasions, prisoners, the privileges of the honorable "Chorfa", the stratification of social classes into slaves, Chorfa, cleric and people. Furthermore, it ignores violations of the human rights, particularly Amazigh arabization policy with a goal to eliminate Amazigh language and

identity and transform Amazigh people into Arabs. Moreover, the Constitution recognizes no right to Amazighs;

- f.** In relation to the NHRI, the Amazigh Association AFRA of Tiznit was prevented from holding a meeting on the subject "NHRIs and Amazighity", on December 27th 2007. This has led to a crackdown and arrests of people who attended the activity.
- g.** The report refers to the "advanced status" granted by the European Union (EU) to Morocco, without mentioning the conditions imposed by the EU and MADP's requests to the EU to review this Agreement;
- h.** The report states that the enactment of the MOUDOUWANA ended all forms of discrimination between men and women. The truth is that the Moroccan Constitution does not allow the accession of a female to the Throne. Inequality also exists in the inheritance. Polygamy. Marriage of underage girls is allowed by judges. The MOUDOUWANA depends on the Shariah. Both are controversial. Inequality in the inheritance follows the traditions of the Arab Middle East and is reinforced by the advice of clerics and Islamist parties. Amazighs have not participated in the development of the MOUDOUWANA;
- i.** The report advances that Morocco is committed to dignity and equality, whereas the equality between Arabic and the Amazigh is fictitious. Discrimination also exists in the reserved treatment of Unions, the religious currents sunnites/Shiite, chorfa/people etc...;

- j. The report refers to Article 5 of the constitution which is contradictory because Morocco is considered as a Muslim state, where discrimination against Christians and Jews, segregation between Arabs and Amazighs. More especially the state recognizes only the Arabic language in its constitution, and said that Morocco is part of the "Arab world". In addition, the constitution does not recognize diversity: The Ministry of Islamic Affairs has 34 000 employees paid by the money of the people (Jews, Christians, Amazigh etc...); there exists a consequent Islamic teaching whereas the State does not allocate a budget to other religions. The creation of an association of Jewish-Amazigh friendship has led to repression;
  
- k. The report speaks about a participatory and modern society while the modern system of governance in Morocco is based on licenses that the State uses to grants whom its pleases;
  
- l. The report refers to the International Congress in Durban in 2001 and to the Convention on the fight against discrimination. However, the Moroccan criminal law is discriminatory because it determines the membership of the "Arab Nation" as an offense and does not recognize the Amazigh Nation. "The Moroccan State also encourages the membership of "Acharaf Al Arabi" and encourages the descendants of the called Qoraich Arab tribe "Chorfa". The religious current of the Shiite or Druze are prohibited in Morocco. Morocco requires the only Malekit current. Official Islam is discriminatory because it's based on a single religious sect. The only permissible reading of the Koran is that of Warch;

- m.** The report argues that Moroccan State prohibits discrimination against legal persons omitting the fact that the State has prohibited the MADP, founded on 31 July 2005, depriving it of the media and all forms of aids. All forms of discrimination have been brought against MADP;
- n.** The Moroccan State has committed a crime by failing to grant MADP for 3 years similar to other granted political parties, and banning its activities and those of Amazigh Associations. The report is inconsistent in paragraph 82 which affirms that "the Kingdom of Morocco attests that its people are monolithic and have only one single identity". The paragraph 92 which affirms "...and to preserve the Amazigh identity, taking into account comments of the Commission against discrimination touching it...", and paragraph 84 which underlines "...it would be a mistake to judge that the Amazigh identity is an ethnic cause or racial question concerning indigenous people in our country etc....";
- o.** Discrimination involves also political parties: the State directs certain parties that benefit from the audiences of the Prime Minister and King, Minister of the Interior affairs, in so far as these audiences constitute a form of discrimination;
- p.** A sit-in protest of the Amazigh Cultural Movement was banned in front of Sofitel Hotel in Marrakech when a State association celebrates 12 years of Morocco Kingdom history. The later association brings the early history of Morocco with the advent of an Arab Chrif. This is an obvious testimony of the discrimination against Amazighs;



- q. The clerks of the State such as Walis and Governors prohibit the activities of all associations and parties that are not the subject of any sanction. In fact, the Wali of Marrakech has prohibited and banned a conference scheduled by the MADP on 3-4th February 2007;
- r. The report talks about equality of opportunities at the workplace while the posts granted by the State are not accessible to those who speak only Amazigh: 28% according to official information;
- s. The prison authorities are not addressing the Amazigh prisoners in their language;
- t. The report omits to emphasize the Islamic character of the Family: The MOUDOUWANA does not deal with the Jewish or Christian families who are protected under the Amazigh law. Secular marriage is banned;
- u. The woman cannot access the function of ADOUL, her testimony is worth half of that of a man;
- v. Discrimination is at the Civil State promoting the name of Chrif dependent on the authority of the Naqib of Chorfa. CHORFA are descendants of the tribe of Qoraich. As for the Naqib, the head of an Arab family who emigrated to Morocco, is from a Qoraich tribe or the ruling family, such as Alawites and Idrissides;
- w. The report stresses that it is mandatory to prepare the Birth certificate and other documents in Arabic language and Latin.

Hence the discrimination against Tifinagh Amazigh writing and the Hebrew. It is possible to use the Gregorian calendar but the Amazigh calendar is excluded;

- x. The Labor Code applying in Amazigh areas (by Omnium Nord Africa, for example, or other companies whose capital is held by the higher realms) is unfair. The lands of citizens are robbed for the extraction of minerals: the case of IMIDER within Ouarzazate, Kmassa within Amez Miz and the gold mine of Iguidar in the area of Tafraout. This is without mentioning anything about devastator effects of its ores on nature, water and agriculture. The report affirms the inscription of the Moroccan State in the international system of human rights but forgets that Morocco is also registered like a member of the Arab League, a racist organization which gathers only the “Arabs”;
- y. The report mentions a program to fight against the illiteracy. This is done in the Arab language which is actually a program of arabisation of Amazighs;
- z. The report deal with childrens in Morocco omitting their right to learn in their mother language, le Tamazight. The teaching of the Amazigh is neither obligatory nor generalized. It is anarchy programmed;
- aa. The report speaks about Amazighs and their “integration”, which means the integration and the dilution of Amazighs in the “Arab world” and Arab States. Integration being synonymous of

eradication of all what is Amazigh. The report evokes only the mixture of Amazighs' blood with Arabs' blood without evoking the same mixture with French, the Romans, the phenicians etc...;

- bb.** The report parcels out Moroccan people by components (Amazigh, Jew, Christian, African etc...). This approach mixes the ethnos groups and the religions, and isolates Amazighs from Africans, whereas they are Africans;
  
- cc.** The report regards the creation of the Royal Institute of the Amazigh Culture (RIAC) as a beginning. This implies that before the creation of this institution there was prevailed discrimination against Amazighs in Morocco. Moreover, the RIAC, an advisory institution to the king, does not have any power decision making. It is out of the control of the government and the Parliament. It is prone to nominations with privileges. Its proposals, such as the request of the officialization of the Amazigh language are ignored. The RIAC only exists to satisfy the requests and the policies for Arabisation;
  
- dd.** The report mentions only the integration of Amazighs. One wonders why it is limited to treat only Amazigh component;
  
- ee.** The report evokes the High Committee of the Civil Statue, a fruit of nominations composed of notorious Amazighophobes which are activated against the return of the Amazighs to the first names of their ancestors before Islam. This is to confirm the Arabity of the State;

- ff.** The report devoted a paragraph to the area of the Sahara. This constitutes a discrimination with regard to other areas: Rif, Middle and High Atlas, etc... which does not profit from the same privileges;
- gg.** The report affirms that the State prohibits discrimination, except that satellite channels, radios and newspapers continue to express the hatred against Jews. There are also official organizations such as the Arab National Congress, the National Center for Arabic Culture, the Permanent Bureau of Arabization, a committee to Support Iraq and Palestine, the Arab Maghreb Union etc.... There is anti-Semitism and racism against Jews through press releases, publications, statements supporting the Middle Eastern terrorism;
- hh.** The prohibition does not involve the parties belonging to the Congress of the Arab parties and the prohibition is limited to only Amazigh parties, Jews and Christians. All documents of Moroccan parties and Institutions of the State, including the Parliament, daily declare their membership into “Arab world”;
- ii.** The state has banned the MADP as it is the first multi-party in Morocco that will open to all those who recognize diversity and equality among people as confirmed by its statutes.

#### **IV. Detailed response on the prohibition of MADP**

The complaint against the MADP is of paramount importance for the history of political parties in Morocco. It is the first trial to ban an existing political party with the Administrative Tribunal. This trial would lead to a confrontation between Moroccan State and the Amazigh people, both inside and outside, and would affect the supreme interests of the people and the Moroccan State. It is also about Amazigh people in Morocco and their civil and political rights;

The trial also dealt with many concepts that put forward by the law cannot meet but requires the contribution of communication sciences, lexicons of language, science of discourse analysis, archeology, history, geography, paleontology, political science, sociology, biology and genetics. In this regard, the use of biology to understand the concept of race is necessary. This will determine what is the concept of the word race for Moroccan State?

The law on political parties -in Morocco- does not define the concept and the meaning of the word of the human race. A section of the Interior Ministry made lexical and linguistic analysis as well as detailed analysis of ideological concepts concerning political parties. The drafters of Article 4 were not based on scientific design of the word ethnic, ethnology and ethnography. The article has therefore given a superficial sense of the word "Amazigh". To be defined, it requires the use of definitions of scientific specialists.

The law of parties contains no meaning of the word of the human race. The article by the Ministry of the Interior must be subjected to the analysis of lexical and language in addition to a thorough analysis of the ideological concepts contained therein, as it related to a political party.

## **1. Prohibition MADP violates the Moroccan laws**

**- The complaint for prohibition is based on:**

The request for dissolution of the party is governed by Article 15 (Law No. 36.04), which obliges the Ministry of Interior to make a complaint within 30 days. Action he has initiated only two years later.

**- Falsification of the complaint for dissolution:**

The Ministry of Interior has amalgamated the complaint for prohibition and the complaint for dissolution, governed by different articles (see Articles 50, 51, 52 and 53 of the Law on political parties in Morocco).

**- Use of the wrong concept of dissolution:**

The Department has violated the articles on this procedure.

**2. The response of the Moroccan State is not credible:**

The MADP has held its constituent congress on 31 July 2005 and filed for record with the Wilaya of Rabat-Salé-Zemmour-Zaer in time: the 10/08/05 (references: 975/2005). Department's complaint was filed on 06/08/2007, on the eve of elections.

**3. The ban is not about the program or the Statute of MADP**

The complaint file from the Ministry of the Interior based on the articles and interviews of the Secretary General of MADP press reports, to request the prohibition of MADP which is a personality.

**4. The State ignores the situation of the Amazigh at international**

The Amazigh question relating to eight African states and the rights of communities in North Africa and the Sahel. It falls therefore within the remit of the International Court of Justice. The complaint will affect the

existence of the Amazigh World Congress, an NGO based in France, the High Commissioner for Amazighness in Algeria chaired by the President of the Algerian State, Amazigh Voice organization, established in the United States. Hence, the High Commissioner for Human Rights is to observe the errors of States governing Amazighs. Finally, the Ministry of the Interior removed the MADP of the party list when it filed a complaint before the court pronounces its verdict.

#### **5. The position of the Moroccan state is racist towards the MADP:**

##### **The ban is based on:**

- The fact that the party uses the word "Amazigh" in its name,
- Supervision of the Amazigh and the expression of their vision of the Moroccan political field,
- Reflecting on the creation of institutions of popular justice, law and Amazigh justice. Amazighs are considered as a source of inspiration for justice,
- Evocation of the book "Alternative Amazigh" and views of the Secretary-General on the Arabs and Arabism.
- Denunciation of the Moroccan constitution which recognizes no right for Amazighs.

#### **6. Examples of Arabic names given to other institutions:**

If the Department of the Interior considers that the word Amazigh is the race, the names that follow - used in Morocco - should be treated the same way:

- Agence Maghreb Arabe Presse (MAP)
- Parc of Arabe Ligue (Casablanca)
- Arab Parliaments (Morocco is a member)
- The League of Arab States

- Congress of Arab Summit
- Arab Maghreb Union (AMU)
- The Arab parties...

**7 - The ban violates the international conventions adopted by Morocco:**

They are:

- The International Covenant on Civil and Political Rights adopted by Dahir No. 4-78 on 27/03/79
- The International Convention on the fight against all forms of discrimination,
- The Universal Declaration of Human Rights

**8 - The statutes and program of MADP are not racist:** The creation of MADP's main objective is to fight against racism. And without the existence of racism in the state of Arabs, Amazigh organizations would not exist;

**9 - Analysis of article 4 of the Law on Political Parties**

The Statute of MADP does not contain any form of discrimination and respects both the Constitution and International laws and covenants. In addition, the Moroccan state should not establish political parties based on religion, language, race and segregation, or regions.

**10 - The Amazigh right is not racist: This right is millennium.**

It testifies to the strength of Amazigh against the invaders such as Phoenicians, Romans, Vandals etc... The same went with the advent of the Arab tribes of the Middle East in the eighth century. These tribes are Banu-Hilal, Banu-Maaqil, Banou-Soulaim and are part of the Qoraich honorable "Chorfa". The Amazigh have preserved their customary law by resisting to e these tribes how tried to



impose their customs. The name "Amazigh" is within the jurisdiction of Tribunals

**11- The ministry has given no credible scientific reference that associates the name "Amazigh" with racism.** Justice has therefore the governing rules in the field of Amazigh.

**12 - The law on political parties makes no reference to Amazigh.** These laws do not mention the Amazigh word.

**13 - The name of MADP is geographical, historical and civilizational and non-racist.** See the book "The geographical name, legacy and communication," Proceedings of the National Symposium organized by the University Institute of Scientific Researches, 15, 16 and 17 April 1992.

**14 - Prohibition to talk about Arabs and Arabization.**

This is considered by the Ministry of Internal Affairs as an argument to ban MADP.

**15 - The Arab parties in Morocco.** Moroccan party statutes formally known are based on religion and the Arab ethnicity. They are supported by the State which subsidizes them.

**16 - The scandal of paragraph 115 of the report of the Moroccan State.** This paragraph was rotten before the court verdict against the MADP. Which implies that justice has nothing to say?

Major Moroccan parties discriminate against Amazighs, as evidenced by their

statutes. For example, the Party for Justice and Development (PJD), the Party for the Independence (PI), the Socialist Union of Popular Forces (SUPFP).

## **V. Reviews of other paragraphs of the report**

- The report speaks about Moroccan justice which is dominated by the laws of Arabization since 1965. This excludes the use of other languages other than Arabic. The report negated the recognition of other “components” and other referred to its writing. Amazigh and Hebrew courts existed but were eliminated;
- The report talks about torture and violence in Morocco. These are exercised by the forces dependent on Walis appointed by the King, by Generals who run the auxiliary forces, the gendarmerie etc....These services do not depend on the orders or the government, prime minister or parliament. Officials enjoy impunity and have never been prosecuted. From 2007 to 2009, repression has befallen the citizens across the country: Ait Baamrani, Sefrou, Tiznit, Boumier, Marrakech, Meknes, Errachidia, Boumalen Dades, the provinces of Sahara etc...;
- The report mentions the elections. While a set of institutions are made by appointment: the Regional Development Agencies, MIAC, HRCC etc..., it fails to mention the boycott of elections by the citizens and falsification that have occurred;
- The report refers to discrimination to access the highest position of the State. The reality is that families grab in hereditary of Ministries (case of the family of El Al Fassi Fihri). These appointments are subject to nepotism (marriage links, kinship etc...);
- In terms of civil rights, the report stresses that marriage requires a partner to join in Islam. Tribes were dispossessed of their ancestral

lands arbitrarily. The choice of any religion other than Islam is prohibited. The Ministry of Islamic Affairs is the propaganda of a single current: the Malikit rite. The press is the subject of censorship and Journalists were arrested and convicted. The Labor Code is not respected;

- The report ignores the situation of workers expelled from Algeria, who worked in Iraq before the war, the discrimination between the Unions, graduate unemployment, the scandal of ANNAJAT (30000 scammed students), the health sector decay, housing and education. The latter, arabized savagely with aiming at eradicating Amazigh culture. The Amazigh language is reduced to a function serving Arabic. In addition, the Moroccan state is moving in the bosom of the Arab identity and its institutions to which it allocates skyrocketing budgets;
- The report speaks about education failing but forgot to emphasize the policy of Arabization aiming to eradicate the Amazigh language and culture. The teaching of Arabic is not limited to language; it includes the Arab culture, the history of Arabs and the "civilization" and eliminates any Arab respect to Amazigh and the Hebrew culture. The Amazighs are enrolled in Arabic. Public education is dilapidated, marginalized in favor of a private education.
- At the University level, students are subjected to torture, arrests and convictions such as the Amazigh students in Meknes, Agadir, Ouarzazate and Errachidia. Major cities dominate the major schools and other regions are marginalized.

## ANNEX:

Photos and examples of violations of Moroccan Amazigh human rights



The girl "NUMIDIA" that has gone 5 years without being registered in the Civil Record book because of her Amazigh surname. Her right has been torn after numerous demonstrations, sit-ins and Alhoceima trial courts.



List of thirty children in the town of High Atlas Mountain Anfou who have died because of cold tragedy in January 2007. The local and central authorities did nothing first days and months to help these isolated communities.



Women Baamrani Ait Sidi Ifni violently beaten by the police agents how brooked the door of their homes, violated private property, on Saturday 7 June 2008



The Equity and Reconciliation Commission "ERC, created to shed light on the years of lead, has left much of the serious violations of human rights in Amazigh speaking regions such as the case of the Rif area where He witnessed a massacre of civilians during the years 58 and 59.

ERC key recommendations such as the reform of the constitution, formal apology and the independence of the judiciary were now a forgotten and buried, after its final report in December 2005.



Detention and beating the lawyer Ahmed Adghirni, Secretary General of the Moroccan Amazigh Democratic Party in a café and in the streets of the Rabat city, on Saturday 14 February 2009.



Arbitrary detention and punishment on several occasions against the activist Essadik Abdellah, said Azenzar, supporters of Hassania of Agadir football team. The simple reason is the raise the Amazigh cultural flag at supporting events and talking in a police stations and courts in his native language, Tamazight.





Name: Adouch  
Surname: Hamid  
Year and place of Birth: AMAGOU 12/10/1978  
Education level: 4<sup>th</sup> year Chemistry  
Faculty of Sciences, Meknes



Name: OUSSAIA  
Surname: Mustapha  
Year and place of Birth: Errachidia 05/01/1983  
Education level: 3<sup>d</sup> year Physic  
Faculty of Sciences, Meknes

Amazigh students convicted by the Court of Appeal in Meknes, in a more political than legal manner, with heavy sentences for a total of 32 years in prison and 168 dirhams to 000.00 fine. Photos of Ossaia and Mustapha Hamid Adouch who suffer 12 years imprisonment each and a fine of 80,000.00 dirhams in a trial where there is no concrete and credible evidence against them!

- Translated from French



Congrès Mondial Amazigh



Parti Démocratique  
Amazighe Marocain  
PDAM

REPONSE COMMUNE DU PARTI DEMOCRATIQUE AMAZIGH MAROCAIN  
ET DU CONGRES MONDIAL AMAZIGH AU RAPPORT DE L'ETAT MAROCAIN,  
17 & 18 A PROPOS DE LA CONVENTION INTERNATIONALE SUR  
L' ELIMINATION DE TOUTES LES FORMES DE DISCRIMINATION RACIALE  
(CERD) AU MAROC

## SYNTHESE

---

### Congrès Mondial Amazigh

46 Avenue Saint Ouen  
75018 Paris/ France.  
Tél. : 00.212.614.155.155  
Fax : 00.212.537.72.72.83  
c.m.amazigh@gmail.com  
www.cmamazigh.com

### Parti Démocrate Amazigh Marocain

Secrétariat général  
7, Rue Abou Faris El Marini N° 2 -  
Rabat – Maroc  
Tél. : 00 212 661641696 –  
Ahmedadghirni@hotmail.com

# SYNTHESE

## Introduction

L'Etat marocain a présenté les deux rapports périodiques, 17 et 18, relatifs à la mise en œuvre par le Maroc de la Convention internationale relative à la lutte contre toutes les formes de discrimination, au Haut Commissariat des Droits de l'Homme des Nations Unies. Le rapport (composé des rapports 17 et 18) se compose de 269 paragraphes qui traitent de la politique de l'Etat dans tous les domaines. Le rapport se présente comme une circulaire – plaidoirie de défense de la politique de l'Etat devant l'instance internationale. Ce texte est la synthèse de la réponse adressée par le Parti Démocratique Amazigh Marocain et le Congrès Mondial Amazigh au Haut Commissariat des Droits de l'Homme des Nations Unies.

## I- De la méthode

Les critiques et les propositions du PDAM et du CMA se présentent comme suit :

- 1- Le rapport présenté par l'Etat marocain ne s'est pas limité à un seul axe, en l'occurrence la lutte contre toutes les formes de discrimination. Y sont traités, de manière désordonnée, d'autres axes, dans le but de dérouter le lecteur par des sujets pléthoriques.
- 2- Le Maroc a mis plus de six ans pour présenter sa réponse à l'ONU (de 2003 à 2009).
- 3- Le rapport ne s'est pas limité de la période allant de 2003 à 2008. Il remonte jusqu'à l'année 1956.
- 4- Aucune distinction entre les années (de 2003 à 2008) n'est opérée.
- 5- Des projets (à venir) relatifs aux projections de l'Etat sont intégrés dans le rapport.
- 6- Le rapport a des relents politiques et ne se limite pas à l'aspect juridique. Il s'apparente à un programme électoral dans ce sens qu'il a pour but de défendre les fondements idéologiques et les croyances de l'Etat ainsi que la politique du gouvernement.
- 7- Le rapport se tait sur le racisme dans l'histoire marocaine dans toutes ses formes tels l'esclavagisme, les invasions, les prisonniers, les privilèges des « Chorfa », la soumission, la stratification des classes sociales en esclaves, chorfa, ouléma et peuple. Le CMA et le PDAM proposent aux Nations Unies (NU) de se pencher sur les dossiers des privilèges des chorfa au Maroc.

- 8- Le rapport stipule que sa rédaction a été faite selon une approche participative. Le PDAM et le CMA affirment que la préparation du rapport a été entourée de flou et que seul une 50 d'associations sur 34 000 ont été impliquées. Ce qui témoignage d'une discrimination au niveau de l'élaboration du rapport.
  - 9- Le rapport ne mentionne pas qu'il n'a pas été soumis aux partis politiques, aux syndicats, aux journalistes, aux associations des victimes de la répression, au premier ministre, au conseil du gouvernement, aux commissions des droits de l'homme au parlement et aux conseils régionaux
  - 10- Le rapport est dominé par les orientations des Conseillers du roi qui sont chargés de gérer des secteurs tels l'Initiative Nationale de Développement Humain (INDH), Le Conseil Consultatif des Droits de l'Homme (CCDH), l'Institut Royal de la Culture Amazighe (IRCAM)...ainsi que des Fondations dominées par l'entourage royal et qui s'accaparent l'action sociale.
  - 11- Le rapport marginalise le gouvernement et les Ministères et confirme l'hégémonie de l'entourage du roi.
  - 12- Le rapport est composé de 267 paragraphes qui se répètent et poussent le lecteur à s'interroger sur la visée de l'éparpillement d'un même thème sur plusieurs paragraphes.
- Il semble que la réponse soit liée à la volonté du rapport de diluer le sujet principal relatif à la discrimination (racisme) à l'intérieur d'autres thèmes politique, juridique et idéologique. Outre le rapport traite de sujets relatifs à d'autres conventions sur lesquelles l'Etat devra présenter des rapports détaillés.
- 13- Le rapport ne mentionne aucune référence.

## **II - Réponses au rapport de l'Etat marocain**

- Le rapport de l'Etat marocain est tardif, s'étale sur une période qui va de 1956 à 2009 et souffre d'un désordre au niveau de la chronologie,
- Le rapport a été fait avec des partenaires sélectionnés par le pouvoir ;
- Le rapport ne répond pas de manière ordonnée et détaillée aux remarques (plus de 30) qui lui ont été faites par les Nations Unies antérieurement : les remarques n'ont jamais été publiées dans la presse, les questions relatives à l'amazighités sont toujours posées... ;
- Le rapport a traité d'autres thèmes qui devront faire l'objet de rapports détaillés dans le cadre d'autres conventions internationales ;
- Le rapport se tait sur le racisme dans l'histoire marocaine dans toutes ses formes tels l'esclavagisme, les invasions, les prisonniers, les privilèges des « Chorfa », la soumission, la stratification des classes sociales en esclaves, chorfa, ouléma et peuple. Outre, il ignore les atteintes aux droits

des Amazighs particulièrement la politique d'arabisation qui a pour but l'élimination des amazighs et de leur langue en métamorphosant ces derniers en Arabes. De plus la constitution ne reconnaît aucun droit au Amazighs ;

- Relativement à l'INDH, l'association amazighe AFRA de Tiznit a été empêchée d'organiser une rencontre sur « l'INDH et l'amazighité », le 27/12/07. Il s'en est suivi une répression et des arrestations de personnes qui se sont déplacées pour assister à l'activité. Quant au rapport relatif aux 50 années d'après l'indépendance, inséré dans le rapport, il a pour but de permettre à l'Etat de concurrencer les associations vis-à-vis des bailleurs de fonds étrangers ;
- Le rapport relatif aux 50 années d'après l'indépendance a été élaboré sans la participation des amazighs et de toutes les catégories sociales ;
- Le rapport évoque le « statut avancé » accordé par l'Union Européenne (UE) au Maroc, sans citer les conditions posées par l'UE et la demande adressée à l'UE par le PDAM, pour revoir cet accord ;
- Le rapport affirme que la promulgation de la MOUDOUWANA a mis fin à toutes les formes de discrimination entre la femme et l'homme. La vérité est que la constitution marocaine ne permet pas l'accession d'une femme au trône. L'inégalité existe également au niveau de l'héritage. La polygamie et le mariage avec des filles mineures sont autorisés par les juges. La MOUDOUWANA est tributaire de la Charia qui est en déphasage avec elle.
- L'inégalité au niveau de l'héritage s'aligne sur les traditions des Arabes du Moyen Orient et est renforcée par les conseils des oulémas et les partis islamistes. Les Amazighs n'ont pas participé à l'élaboration de la MOUDOUWANA ;
- Le rapport avance que le Maroc s'attache à la dignité et à l'égalité alors que l'égalité entre l'arabe et l'amazigh est fictive. La discrimination existe également dans le traitement réservé aux syndicats, aux courants religieux et à la population : sunnites / chiites, chorfa / peuple...
- Le rapport cite l'article 5 de la constitution, article en contradiction avec le fait que le Maroc est considéré comme Etat musulman, d'où la discrimination à l'égard des chrétiens et des juifs, la discrimination entre Arabes et Amazighs d'autant plus que l'Etat ne reconnaît que la langue arabe dans sa constitution, déclare que le Maroc fait partie du « monde arabe ». En outre, la constitution ne reconnaît pas la diversité : Le Ministère des Affaires Islamiques dispose de 34 000 fonctionnaires payés par l'argent du peuple (juifs, chrétiens, amazighs...); il existe un enseignement islamique conséquent alors que l'Etat n'alloue pas de budget aux autres religions. La création d'association d'amitié judéo amazighe a entraîné la répression ;

- Le rapport parle d'une société participative et moderne alors que le système de gouvernance au Maroc est basé sur les licences que l'Etat octroie à qui il veut ;
- Le rapport évoque le Congrès International de Durban 2001 et la convention relative à la lutte contre la discrimination. Mais le droit pénal marocain est discriminatoire dans la mesure où il ne juge par l'appartenance à la « Nation arabe » » comme délit et ne reconnaît par la « Nation amazighe ». L'Etat encourage aussi l'appartenance à « Acharaf Al Arabi » et encourage les descendants de la tribu arabe de Qoraich et les nomment « Chorfa ». L'appartenance au courant chiite ou druze est interdite au Maroc qui impose le courant malékite. L'Islam officiel est discriminatoire car basé sur un seul courant religieux. La seule lecture du Coran autorisée est celle de Warch.
- Le rapport avance que l'Etat interdit la discrimination vis-à-vis des personnes morales omettant le fait que l'Etat a interdit le PDAM, fondé le 31 juillet 2005, le privant des médias et de toutes formes d'aides. Toutes les formes de discrimination ont été exercées contre ce parti ;
- L'Etat marocain a commis un crime en n'octroyant pas de subvention, similaire à celles octroyées aux partis politiques, au PDAM, durant trois années, et en interdisant ses activités et celles des associations amazighes.
- Le rapport est en contradiction avec le paragraphe 82 qui affirme que « le royaume du Maroc atteste que son peuple est monolithique et a une seule identité », le paragraphe 92 qui affirme « et pour préserver l'identité amazighe, prenant en considération les observations de la Commission de lutte contre la discrimination la touchant... » et le paragraphe 84 qui souligne « ce serait une erreur juger que l'amazighité est une cause ethnique ou raciste qui concerne un peuple autochtone dans notre pays... ».
- La discrimination touche aussi les partis politiques : l'Etat dirige certains partis qui bénéficient des audiences du Ministre de l'intérieur, du roi et du premier ministre, dans la mesure où ces audiences constituent une forme de discrimination.
- Un sit-in de protestation du Mouvement Culturel Amazigh a été interdit devant l'hôtel SOFITEL (Marrakech) au moment où une association étatique célèbre 12 siècles de l'histoire du royaume du Maroc, ce qui témoigne d'une discrimination flagrante contre les Amazighs car l'association a fait coïncider le début de l'histoire du Maroc avec l'avènement d'un Chrif arabe qui a fuit la persécution de ses frères du Machrek au 7<sup>ème</sup> siècle : Idriss premier.
- Les commis de l'Etat tels les walis et les gouverneurs interdisent les activités des associations et les partis ne font l'objet d'aucune sanction, en

l'occurrence le wali de Marrakech qui a interdit un congrès programmé par le PDAM les 3 et 4 février 2007.

- Le rapport parle de l'égalité des chances dans le travail alors que les postes octroyés par l'Etat ne sont pas accessibles à ceux qui ne parlent que l'amazigh : 28% selon les chiffres officiels.
- L'administration pénitentiaire ne s'adresse pas aux prisonniers amazighs dans leur langue ;
- Le rapport omet de souligner le caractère islamique du code de la famille : la MOUDOUWANA ne traite ni de la famille juive ni de la famille chrétienne qui se constituent selon le droit amazigh. Le mariage laïc est banni au même titre que les modes de mariage d'autres courants religieux.
- La femme ne peut accéder à la fonction de ADOUL, son témoignage vaut la moitié de celui d'un homme.
- La discrimination apparaît au niveau de l'Etat Civil qui valorise le nom des Chrif dépendant de l'autorité du NAQIB des chorfa, et les chorfa sont les descendants de la tribu de Qoraich. Quant au NAQIB, c'est le chef d'une famille arabe qui a émigrée au Maroc, de la tribu de Qoraich ou de la famille régnante tels les Alaouites et les Idrissides.
- Le rapport souligne qu'il est obligatoire de rédiger les extraits et autres papiers de l'Etat civil en langue arabe et en latin. D'où la discrimination contre l'écriture tfinaghe, la langue amazighe et l'hébreu ; Il est permis d'utiliser le calendrier grégorien mais le calendrier amazigh est exclu.
- Le code du travail, applique dans les régions amazighes (par l'Omnium Nord Africa par exemple ou d'autres sociétés dont les capitaux sont détenus par les hautes sphères), est injuste. Les terres des citoyens sont spoliées pour l'extraction de minerais : cas du village d'IMIDER à Ouarzazate, de Kmassa à Amezmiz et la mine d'or d'Iguidar de la région de Tafraout. Sans parler des effets dévastateurs de ses minerais sur la nature, l'eau et l'agriculture.
- Le rapport affirme l'inscription de l'Etat dans le système international des droits humains mais oublie que le Maroc s'inscrit aussi comme membre de la Ligue arabe, organisation raciste qui ne rassemble que les « Arabes » ;
- Le rapport parle du programme de lutte contre l'analphabétisme (en langue arabe) qui est en réalité un programme d'arabisation des amazighs ;
- Le rapport a traité de l'enfant marocain omettant le droit de ce dernier d'apprendre dans sa langue amazighe. L'enseignement de l'amazighe n'est ni obligatoire ni généralisé. C'est l'anarchie programmée.
- Le rapport a réservé une partie à l'amazighité et parle de « l'intégration », ce qui signifie l'intégration et la dilution des Amazighs dans le « monde arabe » et l'Etat arabe. L'intégration étant synonyme d'éradication de ce qui est amazigh. Le rapport évoque uniquement le mélange du sang

amazighe avec le sang arabe. Sans évoquer le même mélange avec les français, les romains, les phéniciens...venus au Maroc avant les Arabes. Ce qui constitue une discrimination pour lier le Maroc aux empires arabes dirigés par la Ligue arabe.

- Le rapport morcelle les marocains par composantes (amazigh, juif, chrétien, africain...). Cette approche mélange les ethnies et les religions, isole les amazighs des africains alors qu'ils sont africains ;
- Le rapport considère la création de l'Institut Royal de la Culture Amazighe comme un début. Ce qui implique qu'avant cette institution sévissait la discrimination totale contre les amazighs. De plus l'IRCAM est une institution consultative auprès du roi. Il n'a aucun pouvoir de décision. Elle est hors du contrôle du gouvernement et du parlement et est sujette à des nominations avec des privilèges. Ses propositions sont ignorées, tels la requête de l'officialisation de l'amazighe que le rapport ignore totalement. L'IRCAM n'existe que pour satisfaire les demandes et les politiques d'arabisation.
- Le rapport n'évoque par l'intégration du composant arabe. On se demande pourquoi il se limite à traiter du composant amazighe. Et il passe sous silence les institutions d'arabisation.
- Le rapport évoque le Haut Comité de l'Etat Civil, fruit de nominations, composé d'amazighophobes notoires qui s'activent contre le retour des amazighs aux prénoms de leurs ancêtres avant l'Islam pour confirmer l'arabité de l'Etat ;
- Le rapport a consacré une partie à la région du Sahara. Ce qui est une discrimination à l'égard des autres régions : Souss, Rif, Moyen Atlas... qui ne bénéficient pas des mêmes privilèges ;
- Le rapport affirme que l'Etat interdit la discrimination, sauf que les chaînes satellitaires, les radios et les journaux continuent à exprimer la haine du juif. Il existe aussi des organisations officielles tels le Congrès National Arabe, le Centre National de la Culture Arabe, le Bureau Permanent de l'Arabisation, Le Comité de Soutien à l'Irak et à la Palestine, l'Union du Maghreb Arabe...qui déclarent leur antisémitisme et leur racisme à l'égard des juifs par le biais de communiqués, de publications, de déclarations soutenant le terrorisme moyen oriental.
- Cette interdiction ne concerne pas les partis appartenant au congrès des partis arabes et se limitent à l'interdiction des partis amazighs, juifs et chrétiens. Tous les documents des partis marocains et des institutions de l'Etat, y compris le parlement, déclarent quotidiennement son appartenance au « monde arabe ».
- L'Etat a interdit le PDAM lors qu'il est le premier parti pluraliste au Maroc qui s'ouvre à toutes et à tous ceux qui pratiquent la diversité et reconnaissent l'égalité entre personnes comme le confirment ses statuts.



## **Réponse détaillée relative à l'interdiction du PDAM**

Cette plainte contre le PDAM est d'une importance capitale pour l'histoire des partis politiques au Maroc dans la mesure où elle constitue le premier procès pour interdire un parti politique existant à l'aide du Tribunal administratif. Ce procès entraînera une confrontation entre le Maroc et les Amazighs, à l'intérieur et à l'extérieur, et portera atteinte aux intérêts suprêmes du peuple et de l'Etat marocains. Il pose également devant les tribunaux la question des droits des Amazighs au Maroc, droits civique, politique, culturel...

Le procès traite aussi des concepts nombreux auxquels ne peut répondre exclusivement le droit, mais appellent la contribution des sciences de la communication, des lexiques de langue, les sciences d'analyse du discours, l'archéologie, l'histoire, la géographie, les sciences politiques, la sociologie, la biologie et la génétique. A cet égard le recours à la biologie pour cerner la notion de race s'avère nécessaire.

La loi sur les partis – au Maroc – ne donne pas de définition de la notion de race. L'article du Ministère de l'intérieur réclame une analyse linguistique et lexicale fouillée ainsi que l'analyse des concepts idéologiques utilisés d'autant plus qu'il porte sur un parti politique. Les rédacteurs de l'article 4 de la loi sur les partis ne se sont pas basés sur la conception scientifique des vocables ethnique, ethnologie et ethnographie. L'article a donc donné une acception superficielle du mot « amazigh » qui, pour être défini, nécessite le recours aux définitions scientifiques des spécialistes.

### **1- L'interdiction viole les lois marocaines**

#### **- La plainte pour interdiction est biaisée :**

La demande de dissolution du parti est réglementée par l'article 15 (loi n° 36.04) qui oblige le Ministère de l'Intérieur à porter plainte dans un délai de 30 jours. Action qu'il n'a engagée que deux ans plus tard.

#### **- Falsification de la plainte pour dissolution :**

Le Ministère de l'intérieur a amalgamé la plainte pour interdiction et la plainte pour dissolution, régies par des articles différents (voir articles 50, 51, 52 et 53 de la loi sur les partis au Maroc).

#### **- Usage erroné de la notion de dissolution :**

Le Ministère a violé les articles relatifs à cette procédure.

### **2- La réponse de l'Etat marocain n'est pas crédible :**

Le PDAM a tenu son Congrès constitutif le 31 juillet 2005 et a déposé son dossier auprès de la Wilaya de Rabat-Salè-Zemmour- Zaer dans les délais : le

10/08/05 (références : 975/2005). La plainte du Ministère a été déposée le 06/08/2007, à la veille des élections.

### **3- L'interdiction ne porte pas sur le programme ou les statuts du PDAM**

Le dossier de plainte du Ministère de l'intérieur s'est basé sur les articles et les entretiens du Secrétaire général du PDAM parus dans la presse, pour demander l'interdiction du PDAM qui est une personnalité morale.

### **4- L'Etat ignore la situation des Amazighs au niveau international**

La question amazighe concerne huit Etats africains et a trait aux droits de communautés humaines d'Afrique du Nord et du Sahel. Elle relève donc des attributions de la Cour Internationale de Justice. La plainte portera atteinte à l'existence du Congrès Mondial Amazigh, ONG domiciliée en France, du Haut Commissariat pour l'Amazighité en Algérie présidée par le président de l'Etat algérien, de l'organisation Amazighe Voice, établie aux Etats Unis. De ce fait le Haut Commissariat aux Droits de l'Homme est appelé à observer les erreurs des Etats qui gouvernent les Amazighs.

Enfin, le Ministère de l'intérieur a supprimé le PDAM de la liste des partis dès qu'il a déposé plainte, avant que le tribunal ne prononce son verdict.

### **5- La position de l'Etat marocain est raciste vis-à-vis du PDAM :**

L'interdiction se base sur :

- Le fait que le parti use du vocable « Amazigh » dans sa dénomination,
- L'encadrement des Amazighs et l'expression de leur vision du champ politique marocain,
- La réflexion sur la création d'institutions de la justice populaire ; le droit amazigh et la justice amazighe sont considérés comme source d'inspiration pour la justice,
- Evocation de l'ouvrage « l'Alternative amazighe » et des points de vue du Secrétaire général sur les Arabes et l'arabité.
- Dénonciation de la constitution qui ne reconnaît aucun droit pour les Amazighs.

### **6- Exemples de noms arabes donnés à d'autres institutions :**

Si le Ministère de l'intérieur considère que le mot amazigh relève de la race, les noms qui suivent – en vigueur au Maroc - devraient être traités de la même façon :

- Agence Maghreb Arabe Press (La MAP)
- Parc de la Ligue Arabe (Casablanca)

- Les Parlements Arabes (le Maroc est membre)
- La Ligue des Etats Arabes
- Congrès du Sommet Arabe
- Union du Maghreb Arabe (UMA)
- Les Partis Arabes...

**7- L'interdiction viole les conventions internationales adoptées par le Maroc :**

Il s'agit de :

- Le Pacte International relatif aux Droits Civiques et politiques adopté par Dahir n°4-78, le 27/03/79
- La Convention Internationale relative à la lutte contre toutes les formes de discrimination,
- La Déclaration Universelle des Droits de l'Homme

**8- Les statuts et le programme du PDAM ne sont pas racistes :**

La création du PDAM a pour objectif principal de lutter contre le racisme. Et sans l'existence du racisme de l'Etat en faveur des Arabes, les organisations amazighes ne verraient pas le jour ;

**9- Analyse de l'article 4 de la loi sur les partis**

Les statuts du PDAM ne comporte aucune forme de discrimination et respecte aussi bien la constitution que les pactes internationaux. En outre, l'Etat marocain devrait définir ce qu'un parti politique basé sur la religion, ou la langue, ou la race ou la région ou la discrimination ou ne respectant pas les droits de l'homme.

**10- Le droit amazigh n'est pas raciste :**

Ce droit est millénaire. Il témoigne de la résistance des amazighs face aux envahisseurs phéniciens, romains, vandales...Il en sera de même avec l'avènement des tribus arabes du Moyen Orient au VIIIème siècle. Il s'agit des tribus Banou Hilal, Banou Maaqil, Banou Soulaïm et une partie des chorfas de Qoraich. Les amazighs ont résisté face aux tentatives de ces tribus pour leur imposer leurs coutumes et ont sauvegardé leur droit coutumier.

**11- La dénomination « Amazigh » relève de la compétence des Tribunaux Internationaux**

Le ministère n'a donné aucune référence scientifique crédible qui associe la dénomination « Amazigh » au racisme. La justice ne dispose donc de textes organisant le domaine de l'amazighité.

#### **12- La loi sur les partis ne fait aucune référence aux amazighs**

Ces lois ne mentionnent ni le vocable amazigh ni le vocable amazighité et encore moins leur statut

#### **13- Le nom PDAM est d'ordre géographique, historique et civilisationnel et non raciste**

Consulter l'ouvrage « Le nom géographique, héritage et communication », Actes du colloque national, organisé par l'Institut Universitaire de la Recherche Scientifique, les 15, 16 et 17 avril 1992.

#### **14- Interdiction de parler des Arabes et de l'Arabité**

C'est ce que postule l'article du Ministère de l'intérieur et considère comme argument pour interdire le PDAM

#### **15- Les partis arabes au Maroc**

Les partis marocains connus se base officiellement sur la religion et l'arabité et sont soutenus par l'Etat qui les subventionne.

#### **16- Le scandale du paragraphe 115 du rapport de l'Etat marocain**

Ce paragraphe a été rédigé avant le verdict du tribunal contre le PDAM. Ce qui implique que la justice est aux ordres.

La majorité des partis exercent une discrimination contre les amazighs, comme en témoignent les statuts du Parti pour la Justice et le Développement (PJD), Le Parti de l'Istiqlal (PI), l'Union Socialistes des Forces Populaires (USFP), à titre d'exemples.

### **II- Critiques des autres paragraphes du rapport**

#### **III-**

- La rapport parle de la justice marocaine qui est dominé par les lois d'arabisation depuis 1965 qui excluent l'usage d'une langue autres que l'arabe. Ce qui annule la reconnaissance des autres « composantes » et des

autres écritures dont parle le rapport. Des tribunaux amazighs et hébreux ont existé et ont été éliminés.

- Le rapport parle de la torture et de la violence au Maroc. Ces derniers sont exercés par les forces publiques dépendant des Walis nommés par le roi, par les généraux qui dirigent les forces auxiliaires, la gendarmerie, les services DGED et DST. Ces services ne dépendent pas des ordres ni du gouvernement, ni du premier ministre ni du parlement. Les responsables bénéficient de l'impunité et n'ont jamais fait l'objet de poursuites judiciaires. De 2007 à 2009, la répression s'est abattue sur des citoyens dans différentes régions du pays : Ait Baamran, Sefrou, Tiznit, Boumia, Marrakech, Meknès, Errachidia, Boumalen Dades, les provinces du Sahara...etc
- Le rapport traite des élections. Alors qu'un ensemble d'institutions sont constituées par nomination : les Agences de développement régional, l'IRCAM, le CCDH... Il omet de parler du boycott des élections par les citoyens et de leur falsification
- Le rapport évoque la discrimination dans l'accès aux hautes fonctions de l'Etat. Or, la réalité montre que des familles s'accaparent de manière héréditaire des Ministères (cas de la famille d'El Fassi Al Fihri). Quant aux nominations elles obéissent au népotisme (liens de mariages, de parenté ...)
- Au niveau des droits civiques, le rapport souligne que le mariage mixte oblige le partenaire à adhérer à l'Islam. Des tribus sont spoliées de leurs terres ancestrales arbitrairement. Le choix de toute autre religion que l'Islam est interdit. Le Ministère des Affaires Islamiques fait la propagande d'un seul courant : le rite malékite. La presse fait l'objet de censure et des journalistes sont arrêtés et condamnés. Le code du travail n'est pas respecté.
- Le rapport passe sous silence la situation des travailleurs chassés d'Algérie, ceux qui travaillaient en Irak avant la guerre, le discrimination entre les syndicats, le chômage des diplômés, le scandale de l'affaire ANNAJAT (30000 étudiants arnaqués), le délabrement des secteurs de la santé, l'habitat et de l'enseignement. Ce dernier, arabisé sauvagement, vise l'éradication de l'amazighité et de la langue amazighe réduite à une fonction ustensilaire au service de l'arabe. Outre l'Etat marocain évolue dans le giron de l'arabité et ses institutions pour lesquelles il alloue des budgets faramineux.
- Le rapport en parlant de l'enseignement omet de souligner que la politique d'arabisation vise l'éradication de l'amazighité. L'enseignement de l'arabe ne se limite pas à la langue, il englobe la culture arabe, l'histoire des Arabes et la « civilisation » arabe et élimine tout ce qui a trait à l'amazighité et à la culture hébraïque. Les Amazighs sont scolarisés

en arabe. L'enseignement public est délabré, marginalisé au profit d'un enseignement privé.

- Au niveau des universités, les étudiants font l'objet de tortures, d'arrestations et de condamnations comme c'est le cas des étudiants amazighs de Meknès, Agadir, Errachidia et Ouarzazate. Les grandes villes monopolisent les grandes écoles et des régions sont marginalisées.

## **ANNEXE:**

### ***Des photos des exemples concrets de violation des droits de l'homme des citoyens amazighs***



La fille « NUMIDYA » qui a passée 5 ans sans être enregistré dans le livret civil à cause de son prénom amazigh, dont son droit n'a été arraché qu'après moult manifestations, sit-in et procès au tribunaux d'Alhoceima.



Liste d'une trentaine d' enfants de la localité d'Anfgou du Haut Atlas qui se sont décédés à cause du froid, et où les autorités locales et centrales n'ont pas porter secours à ces localités enclavées pendant les premiers jours et mois de la tragédie. Janvier 2007



Femmes des Ait Baamran de Sidi Ifni tabassées violemment par les forces de l'ordre, en enfonçant la porte de leurs domiciles, en violant la propriété privée, le samedi 7 juin 2008



L'Instance Equité et Réconciliation « IER », créée pour faire la lumière sur les années de plomb, a marginalisé en grande partie les graves violations des droits de l'homme commises dans les régions amazighophones, comme le cas de la région du Rif où il a été le théâtre d'un massacre des populations civiles durant les années 58 et 59.

Ses principales recommandations comme la réforme de la constitution, les excuses officielles ou encore l'indépendance de la justice sont restés de nos jours lettre morte, après son rapport final en décembre 2005.





Détention et tabassage de l'avocat Ahmed Adghirni, secrétaire général du Parti Démocrate Amazigh Marocain dans un café et dans les rues de la capitale, le samedi 14 février 2009.



Détention arbitraire et répression à plusieurs reprises à l'encontre du militant et supporter de l'équipe de foot-ball de Hassania d'Agadir, Abdellah Essadik, dit Azenzar, pour la simple raison de porter le drapeau amazigh dans les manifestations culturelles et sportives et de parler dans les commissariats et les tribunaux dans sa langue maternelle, qu'est le tamazight.



Nom : ADOUCHE  
Prénom : Hamid  
Date et lieu de naissance : 10/12/1978 AMLAGOU  
Niveau d'études : *Quatrième année option : chimie*  
Faculté : des sciences de Meknès



Nom : OUSSAIA  
Prénom : Mustapha  
Date et lieu de naissance : 01/05/1983 Errachidia  
Niveau d'études : *Troisième année, Option Physique de la matière SMP.*  
Faculté : des sciences de Meknès

Condamnation des étudiants amazighs par la Cours d'Appel de Méknès, dans un procès plus politique que juridique, à de lourde peines allant à un cumul de 32 années de prison ferme et 168 000,00 dirhams d'amende. En photos, Ossaia Mustapha et Hamid Adouch qui écopent 12 ans de prison chacun et 80.000,00 Dirhams d'amende dans un procès où il n y a pas eu ni de preuves concrètes ni de témoins crédibles !

- Traduit de l'arabe par : Moha MOUKHLIS  
Mars 2009/ ✖- 2958